LA BATALLA

Semanario de Ideas y Critica

APARECE LOS VIERNES

Número suelto . . . . $ 0.04
Suscripción mensual (mínimo) . . 0.25

(PORTE PAGADO)

Año VII — Núm. 234

Conocer y propagar una idea no basta; se requiere también ser consecuente con la idea misma.

Correspondencia de redacción, administración, giros y valóres en general, a nombre de LA BATALLA, Ciudadela N.° 1201 y 1203
Horas de oficina: de 14 a 16 y de 20 y 30 a 24

MONTEVIDEO, NOVIEMBRE 4 DE 1921

LA REVOLUCION RUSA

UN AÑO MAS DE VIDA

Recordar un año más de vida de la gran Revolución Rusa es igual que sostener y afirmar una vez más que el régimen burgués se hunde irremisiblemente Porqué, siendo los dos régimenes antagónicos, no puede existir el uno sin ser a expensas del otro De modo que el año más de vida que va tediendo el nuevo régimen del proletariado en Rusia, confirma la inevitable desaparición de la nefasta estructura económica y politica burguesa, basimentada en los privilegios de una minoria parasitaria.

La Revolución Rusa, además, representa otra cosa: la brecha por la cual, con el esfuerzo del proletariado internacional organizada, llegar dia a dia—y más pronto cuanto más esfuerzos se hagan—a la meta, a aquella meta grande y sublime que asegurará a todos y a cada uno el bienestar y la libertad más amplia, ilimitada..

Pero, para aproximarse a esa meta de ilimitada libertad individual, no puede ser a expensas del esfuerzo de un solo individuo ni de un solo pueblo, sino de todos los pueblos, de todos los individuos.

Rusia, la gran Rusia revolucionaria, ha dado el primer empujón hasta donde pudo darlo, hasta donde llegaron sus fuerzas. ¿Queremos que la Revolución Rusa, la revolución social, que ha de ser internacional, vaya más lejos, que elimine mas escollos, que asegure aún mayores grados de libertad y de bienestar? ¿Queremos eso? Laboremos todos en pro de esa revolución social internacional, en vez de preocuparnos de tirar piedras a la gran revolución que está en marcha y que se llama: Revolución Rusa!

El Comité de Relaciones de Agrupaciones Anarquistas, representante de este pensar en el Uruguay, exhorta al proletariado en general a que concurra el sábado 5 del corriente al gran mitin de solidaridad hacia la Rusia nueva, que se efectuará en la Plaza Independencia a la hora 21. Oradores: Juan Llorca, María Collazo, R. Carril, F. Cotelo y Benigno Hernández.

!Los idolos todos, son de barro!

Los idolos, cualquiera sea su estructura, por sólida que aparente ser la base sobre la cual se erigen, resultan siempre de barro y de la peor calidad.

Los idolos siempre aparentaron ser tales mientras no fué llegado el momento de que dieran de si lo que se soñara darian; pero, cuando llegaron los instantes álgidos, cuando pueblos determinados, sedientos de libertad y de bienestar, quisieron materializar sus aspiraciones y para ello esperaron a que sus idolos los orientaran y concretaran en hechos lo por ellos mismos trazado y prometido, entonces los idolos se esfumaron...

Y se esfumarán siempre, sin duda alguna, porque los hombres-banderas echan, sólo por serlo, tal suma de responsabilidades sobre sus hombros, que cuando más necesario es cargar vigorosamente, es cuando ellos caen, diriase que aplastados por el enorme peso de las grandes responsabilidades contraidas.

La culpa de todo esto, claro está en gran parte recae sobre las mismas colectividades, sobre las masas populares, las cuales, creyéndose impotentes para bastarse a si mismas, esperanzadas en otros y nunca en su propia capacidad directriz, se forjan idolos, crean esperanzas infundadas en aquellos a quienes creen más capacitados, de más valor fisico y moral, y, claro es, cuando menos se espera, la masa, las colectividades se hallan de repente huérfanas, más solos que nunca cuando más indispensable sería tener en quiénes depositar su fe, su esperanza de emancipación de libertad.

Los idolos, en todas las épocas y representaron los ideales que representaron, han fracasado siempre. En esta última horrenda guerra, para señalar algún ejemplo, aquellos a quienes se les creyó genios militares y en quienes depositaron su confianza los gobernantes ambiciosos de ambos bandos en lucha, fracasaron miserablemente, debiéndose, para salvar la situación, dar la dirección de los ejércitos a militares desconocidos antes de la guerra, pero que en la sangrienta lucha demostraron mayor capacidad, más valer, resultando más estrategas que aquellos "pelucones" que se habian pasado la vida haciendo mapas y estudiando posturas para la fotografia o la estatua que los inmortalizaria...

En las revoluciones populares pasó y pasará lo mismo.

¿Quién, por ejemplo, soñaria nunca que elementos desconocidos, sin aspecto de porta-banderas, surgieran y fueran el nervio de la Revolución Rusa? ¿Dónde están, qué lugar ocupan o ocuparon en la magna revolución moscovita aquellos hombres que a nosotros nos son familiares desde hace años a través de sus obras y de sus hechos?

Y lo que pasó en Rusia, pasará igualmente en Italia, Francia, España, en América y en todas partes. Creemos que Fulano, Mengueno, Zutano ocuparán lugar preponderante, que por sus antecedentes podrán ser los abanderados de las reivindicaciones proletarias, y a fin de cuentas ellos serán los que más fracasarán; en cambio ocuparán los puestos y lugares de responsabilidad los más ignorados, los de menos actuación.

Es que una cosa es escribir y hablar muy elocuente y académicamente de revolución, y otra cosa muy distinta es sentirla, es ser capaz de hacerla...

Este mal, sin embargo, tiene remedio. Consiste en que todos y cada uno, sin esperar en Mesias que nunca llegan, confiando en el propio saber y valer, nos preocupemos más seriamente que hasta ahora de hacer gimnasia de carácter, de espiritu de sacrificio, pensando en el gran problema reconstructivo y, sobre todo, acostumbrarnos a hacernos cargo de todas aquellas responsabilidades moral y materialmente adquiridas,para que, llegado el momento, no las rehuyamos, con el consiguiente mal personal y colectivo.

¡Es la única forma de que los idolos no se nos esfumen!... Como que no los crearemos...

De cara larga..

No se han improvisado manifestaciones, no ha habido victoreos clamorosos, no ha habido otra novedad que un alargamiento en las caras de toda la "hinchada".

¿Qué papel!... Si hubiéramos ganado el campeonato, no tendriamos que pagar más alquileres, se acabaria la carestia de la vida, nos aumentarian al doble los jornales. ¿Cómo, pues, no lamentar la derrota de los campeones u-ru-guayos?...

Por un momento pensamos que tendriamos conflagración, pues de inmediato se iria a asaltar a la legación argentina. Pero pudimos averiguar que los verdaderos culpables eran los señores de la Liga. "Ahora la Liga se la liga", presumimos; pero nos equivocamos. Todavia no habia llegado el momento de que rindieran cuenta esos miserables que explotan la candidez de los tontos y hacen del football algo de industria, algo de club politico y mucho de una obra embrutecedora y funesta, a fin de continuar usurpando la vida del pueblo.

¡Se rematan trabajadores!

Ya no es la Rusia sovietista el pais del hambre, como venia propagando la prensa burguesa en su tren de descrédito y de difamación hacia la epopeya más grande escrita con sangre proletaria, que es la revolución rusa. Es en los paises donde impera el sistema capitalista, bajo la explotación del hombre por su semejante, en los cuales el hambre es la reina soberana. La prensa que diariamente nos relata la bondad y las grandezas del régimen capitalista que soportamos nos dice también que el hambre hace estragos entre la clase trabajadora, especialmente en el pais de los reyes de las industrias.

El diario "La Nación" de la vecina orilla, del domingo último, publicaba un grabado cuya leyenda decia así: "Un remate de desocupados disuelto por la policía". La cosa era en la ciudad de Nueva York.

Mientras los millones de hambrientos de otras partes de Europa, como en Inglaterra, hacen manifestaciones hostiles frente a las instituciones burguesas, en la "tierra del dólar" presentan el aspecto bochornoso de proponerse en subasta pública.

Estas escenas que se presencian en Boston y otras ciudades de Norte América, nos recuerdan épocas remotas, cuando los seres humanos se adquirian como cualquier mercancia. La esclavitud vuelve a florecer en la república, donde se halla el monumento más grande a la "libertad" y se habla más a menudo de "democracia"...

"Aqui estoy; daré mis energias por cualquier cosa", dicen los desocupados, los hambrientos que se exponen en pública subasta en las grandes avenidas de la "ciudad del diablo amarillo", como dijo Gorki.

Este es un sintoma del régimen burgués que agoniza.

¡Se rematan trabajadores! ¿Cuando diremos: "se remata el régimen capitalista"?...

Clarín Libertario.

La agitación pro Sacco y Vanzetti

LOS ACTOS REALIZADOS

La campaña de protesta que, universalmente se lleva a cabo, para salvar de la muerte a dos hijos del trabajo, tuvo en el Uruguay bastante resonancia y, no obstante la precipitación con que fué organizada, el éxito coronó todos los actos realizados.

Previamente las entidades obreras, anarquistas y comunistas habian realizado numerosos actos por diferentes puntos de la ciudad y en los locales, donde se expuso la verdad del proceso a Sacco y Vanzetti.

El jueves 27, el Comité Pro Unidad Proletaria convocaba al pueblo a la Plaza Independencia; a la hora indicada un enorme público rodeaba la tribuna desde la que dirigieron la palabra varios oradores. Todo un éxito; los trabajadores dieron una demostración de solidaridad internacional.

El viernes 28, la F. O. R. U. invita al proletariado a abandonar el trabajo y congregarse ese mismo dia a las 15 en el mismo lugar.

A las 12, el S. de Chauffeurs abandona las plazas y las calles dando el primer paso hacia el paro. Igualmente habian votado el paro: S. U. de la Aguja, Marmolistas, Artes Gráficas, Conductores de Vehiculos, Picapedreros de Montevideo, Yeseros, S. U. Metalúrgico y otros.

El comercio, se vió por tal motivo obligado a paralizar en su mayor parte sus actividades, ofreciendo la ciudad con su tranquilidad y silencio — debido al carácter del paro — la impresión de una tarde de domingo, rompiendo esa impresión únicamente el continuo desfile del ejército que, en patrullas, recorrian las calles.

A las 15, la Plaza Independencia, estaba cubierta de una incesante corriente de multitud que se volcaba en el costado norte. Varios miles de trabajadores, numerosos grupos de mujeres y niños; todo un pueblo que escuchó la voz de la solidaridad, rodeó las dos tribunas que se levantaron y desde las cuales hablaron los oradores revolucionarios. Este acto fué un magnifico exponente de fuerza y conciencia, habiendo dejado la más grata impresión.

Al terminarse el acto, y mientras un grupo de trabajadores se retiraba por las calles Andes y Colonia, un pelotón de policias no pudo permitir que se terminase la jornada sin agregar una salvajada de su parte y por eso atropelló y castigó a los obreros en la forma cobarde y patotera que saben hacerlo.

El sábado 29 en la Sociedad Francesa, el Comité pro Presos de la F. O. R. U. realizó una conferencia de protesta contra la reacción burguesa internacional. El salón estaba completamente lleno, saliendo el público satisfecho de ese nuevo acto.

El lunes se efectuó otra conferencia en la Casa del Pueblo por el P. Comunista.

Asi pues nosotros hemos agregado nuestro granito de arena a la gran protesta universal; ella obtuvo la revisión del proceso; la solidaridad proletaria, salvó de la muerte a dos hombres, a dos hermanos de ideales; ¿los volverán a condenar?; si nosotros no queremos, no.

Nuestra unión los salvó hoy y lo podrá hacer mañana.

Si la Revolución Rusa

trabajador, compañero, amigo, no te agrada por la altura a que ha llegado, aunque ninguna revolución ni acto reconstructivo puede llenar las aspiraciones humanas; si la Revolución Rusa, repetimos, no llena tus aspiraciones, ¿haces siquiera lo que es necesario en el lugar que tú vives para hacer una revolución mejor que la que se hizo y se está haciendo en Rusia?

¡Pero se entiende, hoy, y no el año dos mil!

Respóndenos.

ECOS DEL PROCESO A MALATESTA

La prensa contrarrevolucionaria de todas partes ha explotado las declaraciones del viejo luchador Malatesta, haciendo recalcar jubilosamente que: «habia pasado el momento de la revolución».

Tanto la prensa burguesa como la otra, la que publican los «puros» de la Anarquia, especialistas ambas en denigrar la magna Revolución Rusa, han transcripto unos y traducido otros, las opiniones del viejo revolucionario, aquellas opiniones que en este momento volcánico equivalen a un océano de agua fria arrojado sobre el ambiente internacional revolucionario.

«América Aliada», ese inmundo pasquin pagado por la burguesia internacional para hacer obra contrarrevolucionaria y denigratoria hacia la monumental Revolución Rusa, publicó también, y a tres columnas, las frias declaraciones de Malatesta, comentando, es claro, favorablemente las declaraciones «sensatas» del viejo luchador

A nosotros, que siempre hemos apreciado al viejo maestro — mucho mas que estos «puros» de última hora — y a quien debemos mucho de lo poco que sabemos, no nos obliga esto último a que ahora aceptemos corderilmente las declaraciones tolstorianas por él hechas, las que no interpretan el actual momento revolucionario, y de acuerdo con el cual, aunque choque a nuestros sentimientos de anarquistas — que son de amor y de fraternidad.— hemos de aceptar con todas sus consecuencias la terrible lucha de clase entablada en todo el mundo y que, quiérase o no, será lo único que, por ahora, nos asegurará el triunfo, para luego llegar a nuestros finalismos, que son de amor, de equidad, de humanidad...

A las dos traducciones que hemos publicado en los anteriores números, y que eran de critica a las inoportunas declaraciones del viejo Malatesta, agregamos hoy el siguiente articulo, transcripto de «Nueva Senda», de Madrid, N.o 18, periódico «antidictador» y, por ende, especialista en denigrar la Revolución Rusa, y por lo tanto no tachable de enemigo de Malatesta, como dicen los «puros» que es el periódico «Il Vespero Anarchico», del cual hemos transcripto los anteriores articulos.

Lean y juzguen los lectores y compañeros — aunque sean «anarquistas italianos»—lo que mas abajo transcribimos, y digan franca y lealmente si estas declaraciones de Malatesta responden a este febril y decisivo momento, sobre todo en boca de un hombre que es considerado como una bandera, como un barómetro por el pueblo que sufre.— N. de la R.

DECLARAN LOS TESTIGOS

Prosiguiendo las declaraciones de los testigos en el proceso de los tres revolucionarios, el joven profesor Corneli, diputado por Anedua, declara haber oído hablar a Malatesta en un mitin realizado en aquella ciudad. Dice que tal discurso no fué incendiario como se pretende, lo cual es harto comprensible, pues siendo el orador un teórico, es, por consiguiente, de ánimo sereno.

Malatesta. — Desearía preguntar al profesor Corneli si era yo visto con simpatía en Anedua.

Co[illegible] — Sí; entre todos los so[illegible] hasta entre la misma

Malatesta. — ¿Quiere decirme además si oyó contar que entre los años de 1897-98, cuando yo difundi entre las masas una concepción más amplia de la lucha económica, los pequeños delitos empezaron a terminarse, y como entonces los guardias de la policia recibian una recompensa por cada denuncia, dijeron ante este hecho que yo les arruinaba la profesión? ¿Puede decirme si esto es verdad, profesor Corneli?

Corneli contestó que si, que era verdad todo esto, y añadió nuevos detalles.

El profesor Colondrone, de Savoia, declaró que Malatesta en sus

discursos se refería siempre a una revolución lejana, y que quería que en caso de revuelta se pusiesen las autoridades fuera de combate en un lugar seguro para librarlas de las violencias de los más exaltados.

DECLARACIONES DE PERIODISTAS Y ESCRITORES

El escritor Mario Mariani, que asistió al discurso de Malatesta en Milán, afirmó ante el tribunal de Milán que en ese discurso vibraron todos los esfuerzos para apaciguar los ánimos, en aquel momento muy excitados. Añadió que Malatesta era un temperamento moderado, impregnado de materialismo histórico, y por eso nunca podía incitar a nadie a cometer actos violentos inmediatos.

Habla a continuación Hipólito Bostioni, y refiriéndose al mitin de Milán, organizado por la Liga Proletaria, y en donde Malatesta hizo uso de la palabra, dice que la concurrencia estaba descontenta y desesperada, y que la fuerza pública se encontraba en un grado de intensa excitación; que cuando Malatesta habla se habían oído varias voces gritar: **"¡Vamos a la plaza pública!!" "¡¡Es hora ya de arrasarlo todo y de acabar con todo!!" Pero Malatesta, sereno como siempre, sin perder la cabeza, hizo uso de todos sus argumentos para calmar los ánimos, procurando disponer bien a los manifestantes para con los carabineros y los soldados,** evitando así desgracias inútiles.

Y añadió que fué sólo al retirarse de allí los manifestantes cuando hubo conflicto con la fuerza pública.

Recordó haber conocido a Malatesta en Milán en 1913, en un mitin, donde él, hombre de perfecta rectitud, hizo en la persona de los soldados y de los policías una defensa de los pobres campesinos del Sur de Italia.

Malatesta — terminó diciendo — aunque contrario a la dictadura, ha sido siempre partidario de la disciplina y del "controle" de cada uno sobre sí mismo, y por eso es imposible que haya pregonado la violencia.

DECLARA LUIS FABRI, VIEJO AMIGO Y COMPAÑERO DE ENRIQUE MALATESTA

Luis Fabri, testigo de defensa de Malatesta, declara a propósito de una conferencia dada por Malatesta en Bolonia en defensa de las víctimas políticas.

Dice que el objeto de la conferencia era actuar sobre la opinión pública para que se hiciese algo en beneficio de los presos, pero que nunca Malatesta pregonó la violencia inmediata para este fin.

Antes que Fabri se retirase Malatesta quiso recordar los hechos acaecidos en París ha cerca de treinta años, **cuando algunos subversivos fueron asesinados por la fuerza pública.**

"Después de estos tristes sucesos — dice — se organizó un movimiento, el "ravacholismo", que tenía por objeto vengar a los asesinados, ejerciendo violencias sobre todas las clases.

Pues bien: una de las cosas de que más me ufano en mi larga existencia de lucha, es de haber combatido abiertamente esa tendencia.

Si yo estuviese en libertad, de verdad os digo que no habrían cometido tantos actos de violencia ni habrían ocurrido tantas muertes. La influencia que ejerciera sobre las masas la emplearía en apartarlas de los delitos crueles, que no hacen sino hacer retroceder la civilización en su marcha.

Le ruego a Luis Fabri diga si es verdad lo que acabo de decir."

Fabri. — La campaña de Malatesta contra el "ravacholismo" es una de las más bellas que él ha realizado. Escribió artículos contra el "ravacholismo", en diarios franceses e italianos, teniendo por compañero al ilustre geógrafo Eliseo Reclus.

Malatesta. — Quería también preguntar si es verdad que en el proceso de Ancona de 1898 el ministerio público afirmó que mi propaganda reducía la criminalidad.

Fabri. — Eliminaba aquella delincuencia continua que prospera, degraciadamente, entre la masa trabajadora.

Malatesta. — Desearía saber lo que responderíais si os dijesen que Malatesta incitaba a sus secuaces a matar los carabineros y las autoridades.

Fabri. — Respondería que Malatesta era tan ajeno a esta propaganda, que muchas veces el público protestaba contra su excesiva benevolencia."

La Revolución Rusa y sus detractores

"Vilkens" — "carpintero organizado", según el decir de "El Libertaire" de París — nos está resultando un perfecto componedor de telegramas de vía burguesa. Sus relatos de "Seis meses en Rusia" nos recuerdan a tantos "famosos aventureros" que ambulan por este mundo de Dios y que en corrillos de viejas aburridas cuentan las "aventuras" que han hecho, todas las cuales las conocen por boca de algún amigo o por haberlo leído en un cuento de Calleja. — Perdonen los "puros". El número 12 de "La Antorcha" de Buenos Aires reproduce de "El Libertaire" un "documento" de los famosos "Seis meses" titulado: "Cómo viven los obreros" y que firma **"Vilkens, carpintero organizado".**

La lectura de ese "documento" nos sugiere estas reflexiones: O "Vilkens" no ha estado nunca en Rusia y escribe sus "Seis meses" inspirado en los telegramas burgueses y en los relatos de los burgueses expulsados de Rusia, o si estuvo aspiraba a un "Comisariado", y al no dársele, sus "Seis meses" es una campaña de despecho contra la Revolución Rusa, o el "Vilkens" de "El Libertaire" y "La Antorcha" no es "Vilkens" organizado ni carpintero, o, finalmente, "Vilkens" no es nada ni nadie y si un pseudónimo en el que se cobijan los enemigos de la dictadura proletaria que **creen que propiamente les corresponde el nombre de "anarco-sindicalistas".**

Nos suponemos demasiado al suponer que los obreros en Rusia, por muchas ventajas que tengan con la implantación del Comunismo — de Estado o de lo que sea — no podrán tener una situación holgada, por cuanto el sacrificio a que se obligó al pueblo ruso durante la guerra y al sacrificio voluntario a que se sometió para la revolución, forzosamente tiene que haber lesionado el mecanismo de la producción. Pero, amigos, no somos tan tontos para dejarnos tomar el pelo por "Vilkens" y tragarnos la píldora que nos regala en su "documento" de "Cómo vive el obrero", en Rusia, se entiende. — Yo no sé si el proletariado francés se saboreará el dedo cuando lee al "Vilkens" de "El Libertaire", pero lo que es el proletariado americano no lo saborea, con seguridad, cuando lee al "Vilkens" de "La Antorcha". En el artículo que nos ocupa, "Vilkens" nos describe la "situación" del obrero ruso. Según él, los obreros en Rusia se mueren de hambre porque lo que existe se lo "engullen" todo los funcionarios del Soviet, los Comisarios y los burgueses, y lo que no alcanzan a comer lo dejan que se pudra.

Las mansiones señoriales del tiempo del zar las habilitan también los funcionarios, los comisarios y los burgueses, mientras que los obreros viven en chozas inmundas como en los tiempos del zar. — Los obreros de las fábricas comen casi solamente "kacha" y esa "kacha" provoca el vómito si no se tiene buen estómago, mientras que los comisariados reciben trenes especiales con cargamentos de víveres para ellos solos... Muchos obreros ganan solamente 3000 rublos por mes y no les alcanzan para nada, porque la libra de manteca les cuesta 1.500, una de papas 500, una caja de fósforos 300, un cigarrillo 50, **una libra de pan negro 600, un vaso de leche 500, todo** lo cual importa **3.450 rublos. Y como nos suponemos que esas provisiones no pueden durar un mes, nos preguntamos: ¡Caray! ¿será el obrero ruso tan desgraciado que deja que se lo "engoullan" todo los comisarios y burgueses, mientras él se muere de hambre?**

¿No tiene todo esto, lo de las chozas y palacios, lo de la comida y los comisarios, una semejanza real con los telegramas burgueses que leemos todos los días en la prensa "gorda"? Pero no es todo eso. La "píldora" mayor que nos quiere hacer tragar "Vilkens, organizado y carpintero", es esta: **"Según el Centro de los Soviets de Moscú, hay: 398.000 niños de menos de 16 años, 250.000 madres de familia, 100.000 obreros organizados, 233.000 empleados de los Soviets y 312.000 burgueses".**

¿Qué os parece? ¿Será posible que en Moscú haya 312.000 burgueses sobre 100.000 obreros?...

Puede ser. Pero lo que quisiéramos saber, y esto no lo dice "Vilkens", es si los burgueses trabajan o no.

Nos suponemos que cada obrero no tendrá tres patrones; aunque en estos tiempos de revolución y de desesperación capitalista todo "cuela"... y si no obsérvense los telegramas sobre Rusia.

Queremos creer — y esto es para que no se nos tilde de maximalistas, aunque poco nos importa — que los "Comisarios" tuiveran la desvergüenza de surtirse de víveres por trenes especiales, no obstante no tener los obreros lo necesario para vivir; queremos creer que los funcionarios de los Soviets tuvieran también la misma poca vergüenza, pero lo que no podemos creer es que ese pueblo que hizo la revolución soportase tal estado de cosas, en la forma que "Vilkens" nos lo pinta. Y aun suponiendo que los trabajadores tuvieran la suficiente energía para imponerse al estado de burocracia de que nos habla "Vilkens", ¿cuál es el propósito del capitalismo mundial en desprestigiar la revolución rusa si, como dice "Vilkens", el gobierno de los Soviets es idéntico al de los capitalistas de las demás naciones? Porque no hay que suponer que los Soviets sean más tiranos que los gobiernos capitalistas, ya que en este caso habría que suponer que la intervención armada y el bloqueo económico del capitalismo mundial respondería a una cuestión de libertad. Es decir, que si el pueblo ruso está oprimido, el propósito del capitalismo sería, en ese caso, libertar al pueblo ruso.

¡Caramba!, si hay trescientos doce mil burgueses y cien mil obreros, no tiene motivo de queja el capitalismo. ¡Al fin y al cabo, hay menos burgueses y más obreros—en comparación de número — en estos países!...

Queremos que "Vilkens" nos demuestre que tiene razón y que es verdad lo que afirma. Si lo hiciera, no tendríamos inconveniente en combatir con él a la revolución rusa, porque de cualquier manera no aspiramos a un "comisariado rojo": somos antimarxistas y basta...

Pero al César...

Leopoldo Alonso.

La Administración de «La Batalla» advierte a los suscriptores o paqueteros morosos que el periódico no vive del aire y que la imprenta no tiene la misma indolencia para cobrar como los que reciben el periódico para pagar

Esto, en buen castellano, quiere decir que los que reciben «La Batalla» han de procurar ser mas consecuentes, en la misma forma como lo es la Administración para enviarles el periódico

¡No se olviden! «La Batalla» no vive por generosidad espontánea ..

Nuestro Pic Nic

Como ya lo hemos anunciado, efectuaremos el primer domingo de Diciembre el pic nic a beneficio de LA BATALLA.

Los compañeros y amigos que tengan algún objeto que donar para el bazar-rifa, pueden pasar aviso a nuestra Administración o enviarlo a la misma, Ciudadela 1201 y 1203, a Fraternidad 192 o a Guadalupe 1669.

La guerra de Melilla

Exhortación del Comité de Trabajadores Españoles contra la guerra—

Muchos son los hombres que han dejado su vida en esa maldita lucha. Muchos más la dejarán, si el pueblo no se rebela. Los españoles ricos residentes aquí y en todas partes han hecho entusiastas llamados a los españoles pobres, en el sentido de que acudieran a los respectivos consulados, a alistarse. Pero llamaron en vano. No obstante, nuestros hermanos a quienes esta nueva faz de la lucha contra los moros sorprendió dentro las fronteras de la patria — y sobreentendido queda que son los más, — han debido marchar, quieras que no, al matadero.

¡Melilla! Melilla es donde se troncha la vida de lo mejor de España, de la juventud laboriosa. Melilla "traga" millones de pesetas; así lo exige la defensa de los intereses de los capitalistas y de los políticos españoles, propietarios a la vez de unas cuantas minas que han robado a los moros. Y esos canallas, que han hecho de Marruecos un cementerio; que han empapado la tierra marroquí de sangre proletaria; que han llevado luto y miseria a millares de hogares, se recrean y banquetean luego festejando victorias — esas sangrientas victorias que da la guerra — en pro de las cuales no han sido ellos, ciertamente, los que expusieron su salud, su integridad física, su vida. Y claman los sinvergüenzas: "¡Tenemos que ir a Africa, a civilizar a los moros!" "Tenemos que ir"... Pero de ahí no pasan... Mientras tanto, en Melilla hay miles y miles de trabajadores hechos soldados.

El Comité

TEATRO

"CARTAS DE AMOR"—

Esta comedia dramática que nos ha hecho conocer la compañía "Renacimiento" la noche de su debut en Solís, ha constituído para la escena nacional un jalón más dentro de la producción sana, honesta y honrada. "Cartas de Amor" es una comedia elevada como concepción literaria, matizada de un lenguaje fluído, conciso, diáfano, lleno de intenciones edificantes y escornada de algunas metáforas sencillas, pero de una belleza encantadora.

Es esta producción del señor José León Pagano, una demostración neta de las virtudes intelectivas, de la observación objetiva y subjetiva que posee este ilustre y vigoroso hombre de letras. Son tres actos bien construídos, trazados con mano maestra y que no dejan la menor duda en el ánimo del espectador, del valor intrínseco que en sí encierra, de la emotividad que de ella fluye, de la sana y reconfortante emoción que se experimenta. Para los espíritus elevados y ansiosos de arte, constituye una obra de valores positivos. El señor Pagano ha concebido y trazado con ingenio la intriga, que, a pesar de ser un tanto intrincada, no desfallece un solo instante. Por el contrario, a medida que se van desarrollando las escenas, en el espectador va creciendo el interés, al mismo tiempo que se posesiona de su estado anímico una tensión emocional. El autor ha puesto en evidencia su capacidad técnica, su conocimiento escénico, moviendo a los personajes con toda genialidad. Ha sabido emplear la nota efectista, el golpe de teatralidad; y esto, que puede ser censurado en ciertos autores, del señor José León Pagano puede decirse que ha sabido emplearlos con tal inteligencia que no menoscaba en lo mínimo el valor intrínseco de esta producción. Un soplo de poesía, de vida, de realismo anima las escenas, el ambiente, los personajes. Los parlamentos son vi... dos: irónicos, intencionales, ... veces; otras, interesantes, pasio... les, psicológicos. El argumento ... es un portento de originalidad, pe... tiene, en cambio, la belleza de ... intención honesta y elevada, q... suple a las mil maravillas la fa... de originalidad. No obstante el... desfilan tipos bien caracterizad... humanamente psicologados y exa... tamente enfocados. El primer act... tiene una pintura exacta del a... biente, está construído perfect... mente y las escenas se suceden co... espontaneidad; el dialogado es su... picado, ameno, entretenido, sub... tancial; es una presentación de l... personajes que despierta interés ... curiosidad en el espectador. Clo... es un tipo de mujer definido y ... figura central de la obra, sobre ... cual gira todo el argumento de es... bonita comedia dramática. En se... gundo y tercer actos, el autor h... empleado algunos recursos de te... tralidad, especialmente en el segu... do, que es un tanto ficticio. Es... acto se desarrolla en una escénic... única, donde se encuentran las do... figuras centrales: Clota y Carlos.

Clota, que ya no ama a Carlo... sino a Julián, sabiendo que Carlo... irá a la ciudad, se dirige al pabe... lloncito de Carlos con el objeto de... rescatar sus cartas, que son com... prometedoras para su situación de... novia de Julián.

Mientras Carlos ha fingido ir a l... ciudad, va al Club, tendiendo de es... modo, una emboscada a Clota. Es... ta cuando se ha percatado de la ce... lada en que ha caído, quiere huir, pero ya es tarde; Carlos la tiene prisionera.

Es esta una escena de una intensidad dramática emocional. Carlos le dice que la ama, que la hará su esposa, que le pertenece. Clota le enrostra su vanidad, un amor propio, el ultraje de que la hace víctima por su vanidad; le dice que le odia, que todo ha terminado. Pero el cinismo de Carlos hace toma... una resolución definitiva a Clota: o me dejas salir, o me mato. Aquí se produce el drama: Carlos quiere arrebatarle el arma, y en la lucha suena un tiro, y es así como se ve vacilar a Carlos, que luego cae pesadamente. Esta escena, a pesar de tener un carácter "cinematográfico", casi folletinesco, no está exenta de realidad, de verosimilitud.

Epiloga esta obra venciendo con toda nobleza, Clota. Clota, que va a ser delatada por los celos de su enemiga, enrostra a ésta su falta y, en un gesto de altivez femenina, arroja todas las pruebas, las armas que posee en contra de su enemiga y se dispone al sacrificio con entereza. Es cuando aparece el juez, que interroga; mas su enemiga dice que no ha sido a él sino a Julián a quién llamó, e invita a éste ha dar el brazo a Clota.

Tal la hermosa comedia dramática, llena de bellezas, escrita con elegancia de estilo, con honradez y altura, a pesar de los defectos que se le puedan notar.

El conjunto de la "Renacimiento" no ha estado al nivel de la obra. Actores y actrices parecen aún estar bajo la influencia del "criollismo". No obstante ello, ha habido unidad en la acción, cohesión, homogeniedad, entusiasmo.

Lo que hemos notado es lo embarazosos y amanerados — especialmente los actores — que resultan en la declamación y la mímica.

Juan de los Llanos.

Observaciones y Comentarios

ENFRIAMIENTOS

La temperatura, ese ambiente caldeado que se crea a la influencia de los acontecimientos europeos, ha venido bajando de grado en estos últimos tiempos, y esta es la hora en que un enfriamiento se generaliza y embarga los espíritus. En Italia, el momento pasó, se dice. En España, el capitalismo logra dominar la situación, se repite. Y en Rusia, allá en la Rusia heróica, las fuerzas internacionales reaccionarias cargan, coaligando todas sus energías, desesperadamente; y

una duda, una incertidumbre abrumadora, terrible y bárbara comienza a invadir los corazones generosos. ¡Están ahogando la Revolución Rusa!, exclaman impotentes, exasperados y enloquecidos. Pero este momento doloroso e incierto no es más nada que un momento también pasajero y fugaz, como todas las cosas de la vida. Esa ley de las compensaciones que deja siempre un beneficio en las situaciones más graves cuando las pérdidas son completas, o parecen serlo, nos rinde ahora sus resultados. Esto que pareciera ser una tregua para el régimen ignomisionoso que tambalea, ha de valer para el progreso revolucionario grande y eficazmente.

Para los que observan y procuran comprender serenamente el alcance de los hechos y los acontecimientos, poca importancia tienen estos enfriamientos circunstanciales, y, por el contrario, dan sólida base al estudio y al conocimiento práctico. Una energía formidable, una causa poderosa e invencible trabaja y vence definitivamente todas estas borrascas, todos estos escollos y contratiempos.

Claro está que en estos períodos hacen algún pie todos los medradores que especulan y que aprovechan de las circunstancias propicias a sus cálculos. Pero eso es lógico completamente. Lo que no resulta lógico es dar a estas cosas una importancia que no tienen; y lo que sería reprobable es torcer las rutas rectas y entretenerse para caer en el lodazal inmundo donde sucumben los débiles que no saben sobreponerse a las derrotas y a los contrastes de la lucha.

Ese enfriamiento que se ve, es superficial, totalmente ficticio. Un fuego sagrado, un fuego que nadie apaga, continúa ardiendo. Ya llegará el momento en que la Revolución levante y extienda sus llamas por todas partes.

"CRIMENES Y CRIMINALES"

Bajo este espeluznante título, el editorialista de "El País" hablaba la semana pasada de leyes, jueces y delincuentes, con un criterio muy propio de quien, instalado en su bufete y completamente despreocupado y satisfecho, no conoce ni quiere conocer ese cúmulo de causas y situaciones con que esta sociedad coloca a los seres que no tienen una mesa bien servida todos los días, como la tendrá, ni dudarlo, el sesudo y severo editorialista del diario blanco. Es difícil acertar cuando se pretende juzgar aquello que no se conoce, y especialmente cuando se abordan temas de la índole que nos ocupa. Si el editorialista de "El País", que tan rígido aparece con el delincuente, se hubiera encontrado alguna vez en su vida falto, no ya solamente de esas privilegiadas comodidades de que disfruta; sino de lo más indispensable; si hubiera sido, por ejemplo, un obrero de tantos, que en un momento dado todo lo pierden hasta el jornal irrisoiro, y, cercado por las necesidades, hubiera sufrido hambre, él y los suyos, ¿no habría sentido entonces unos grandes deseos de desvalijar a alguno de esos poderosos que llevan en el bolsillo lo que representa la miseria de cientos de hogares?

Cuentan — y es esto algo ya usado — de un teórico que nunca había entrado en el agua allí donde ésta le alcanzara más arriba de las rodillas y que, sin embargo, daba admirables conferencias sobre natación. Y ya sabemos que a este hombre le sucedió que, obligado a nadar para salvar la vida, pereció de inmediato. Si el editorialista de "El País" se encontrara en la situación en que se encuentran todos esos "delincuentes" que le horrorizan, y si tuviera el valor, el desesperado valor de los que eligen frente al terrible dilema de perecer resignados o defender el derecho a la vida a costa de todo, haría igual, exactamente igual que esos a quienes tan mal conceptúa sentado frente a su bufete, haciendo una plácida y tranquila digestión; y, en cambio de pedir que el rigor de las leyes ejerzan su bárbara y criminal influencia contra esas víctimas, muchas veces abnegadas y heróicas, de esta sociedad, pediría la horca para los escribidores que se atreven a levantar cátedra para hablar y juzgar todo aquello que desconocen.

Aniabor.

A los "puros" se les conoce en todas partes

El viejo luchador anarquista Vicente García, corresponsal infatigable de todos los periódicos y revistas anarquistas, en una correspondencia enviada últimamente desde Londres al periódico "El Progreso", de la Habana, de fecha 29 de Setiembre, dice lo siguiente:

"Próximamente dentro de un mes, deberá celebrarse en Berlín el Congreso anarquista internacional. Yo entiendo que el calificativo europeo no puede pasar. Hace ocho días, aún no se sabía dónde se celebraría, y un mes no es suficiente para que América envíe sus representantes. Pero, aunque sea sólo europeo, mucho se puede hacer si allí se va con amor a la libertad y deseos de servirla. Si se va para que la prensa se ocupe de los delegados, valdría más no hacerlo. Yo no soy de los que fían mucho en congresos, sobre todo en los congresos anarquistas, que deben tener la misión pública de imponer su superioridad filosófica y su nobleza humana a la publicidad; pero, fuera de esta publicidad, debe de hacerse la labor al margen de las masas, para conducirlas a la meta.

Pero temo que, como muchos anarquistas o dicentes tales lo han intentado, se vaya a Berlín a disputar a los burgueses el campeonato de combatir a los bolcheviques."

¡Cómo conoce el compañero García a los "puros", que desde ya prevee lo que va a pasar! Y tiene razón: es en Berlín donde se han tramado y se siguen tramando los folletines más grotescos en contra de la Revolución Rusa, los cuales son después insertados en la prensa "pura" internacional.

Y por lo que respecta al campeonato de las diatribas contra Rusia, ya hace tiempo que lo conquistó cierta prensa "anarquista" sobre la prensa burguesa. Tanto es así que mientras se ven muchos números de la prensa burguesa que no dicen nada contra Rusia, en cambio la prensa de los "puros", número a número, y en proporción abundante, se especializa en denigrar a la Rusia revolucionaria.

El campeonato ese, camarada García, es ya de ellos. Y ni los burgueses se lo disputarían a estas horas con probabilidades de éxito...

Diario «El Trabajo»

A LOS SINDICATOS QUE HAN COOPERADO A SU FUNDACION, A LOS SUSCRIPTORES Y LECTORES EN GENERAL

Contrariamente a lo esperado, "El Trabajo" no podrá reaparecer el 1.o de Noviembre próximo, fecha anunciada.

Exponemos los motivos

1.o No haber obtenido éxito las gestiones ante las imprentas con rotativa para lograr presentaran presupuestos. El boycott patronal a "El Trabajo" surtió efecto.

2.o Quedan en pie las tratativas con dos empresas fuertes, pero éstas, por razones de orden comercial, no presentarán presupuesto hasta el 8 o 10 de Noviembre próximo. Y estas empresas nos anticipan que no entrarán en arreglos sin previo depósito del importe total de quince días de impresión del diario.

3.o Por haber fracasado con las imprentas de menor importancia, dado los presupuestos inaceptables que nos han presentado.

4.o Que los ingresos generales habidos durante el período de aparición de "El Trabajo", no alcanzaron a cubrir los gastos, originándose un apreciable déficit. Que en tales condiciones nos encontramos imposibilitados de cerrar contratos con alguna de las dos empresas que se muestran propicias a imprimir "El Trabajo", ya que no se dispone de la cantidad requerida para el depósito de quince ediciones que nos exige.

5.o Que semejante situación nos impone prorrogar la reaparición del diario hasta después que se realicen los varios pic nic y fiestas que a su beneficio se han organizado. Esperamos de estos actos los recursos necesarios.

Quedan expuestos los motivos de la prorrogación. En realidad, la aparición de "El Trabajo", a fecha corta, depende de los gremios que se inspiran en propósitos de unificación y del esfuerzo de los camaradas que estiman de alta conveniencia la prosecución de la campaña emprendida.

Es llegado el momento de los pronunciamientos decisivos. Hay que escoger entre la buena o la mala prensa. Resignarse a respirar la atmósfera asfixiante, creada por ciertos periodicuchos a base de defecaciones pseudo-doctrinales, o contribuir, resueltamente a la vida de "El Trabajo" para elevar el nivel moral de la propaganda anarquista y crear una fuerza sindical capaz de pesar en las determinaciones económico-sociales.

El esfuerzo inicial está cumplido. Un puñado de hombres han demostrado que no falta voluntad ni capacidad para las grandes realizaciones. Ahora se requiere el esfuerzo de todos. Falta dinero... y los hombres del Comité de Orientación y Administración sólo cuenta con su férrea voluntad de hacer obra constructiva, perdurable.

No podemos, pues, fijar fecha a la reaparición de "El Trabajo". La fecha será determinada por los recursos que afluyan a la administración, que continúa en funciones. El personal de Redacción, que desde la suspensión obligada de "El Trabajo" retornó a sus habituales tareas particulares, quedó comprometido a concurrir al primer llamado. Mientras tanto, la administración recibió órdenes de preparar un prolijo **Balance General.**

Esperamos el resultado de este plebiscito. Es el proletariado quién determinará la suerte del diario. A los pobres de espíritu que se les ocurra celebrar anticipadamente su desaparición, les aconsejamos, simplemente, que se valoricen haciendo siquiera la mitad de lo que hemos demostrado se puede hacer. Cuarenta y dos números de "El Trabajo", han bastado para provocar la unión espiritual de los más inteligentes y honestos militantes del sector anarquista-revolucionario.

Por el Comité de Orientación y Administración. — **García Thómas.** — Octubre 31 de 1921.

DE SEMANA EN SEMANA

Los documentos contrarrevolucionarios

Desatendidas las industrias; desorganizados los transportes; agotadas las provisiones; cansado, casi rendido a consecuencia de la terrible guerra imperialista, el pueblo ruso estuvo aún tres largos años luchando como verdadero héroe, contra el mundo capitalista, en la esperanza siempre de ver llegar en su ayuda al mundo proletario. Y no es que necesitara que los hermanos en esclavitud del resto del orbe viniesen a Rusia a someter a la bestia negra, que rugía contra la revolución, no. El pueblo esclavo, forjado en mil y un combate que sostuvo hasta los memorables días de Octubre de 1917 contra sus enemigos, se sentía con suficiente valor y capacidad para ajustar las cuentas como es debido con la burguesía y sus satélites, él solo, sin ayuda extraña. Pero preveía, sabía que era un absurdo pensar en implantar el verdadero comunismo si antes la Revolución Rusa no se convertía en Revolución Mundial. El tétrico recuerdo de la Comuna francesa, el reciente cuadro de Hungría ensangrentada y el continuo ir, y venir de los ejércitos al servicio del capital en las fronteras haciendo rugir los pavorosos cañones, eran (son) hechos bastante elocuentes como para no dejarse llevar por dulces e ideales ensueños.

Esperó, pues, Rusia de los Pobres tres años, haciendo, al mismo tiempo que se defendía contra los voraces apetitos de las fieras, todo lo humanamente posible por influir y ayudar al proletariado universal a deponer a la clase opresora. Imprimió una enorme cantidad de folletos, diarios, libros, etc., en todos los idiomas y los repartió profusamente entre la clase trabajadora del mundo entero; vigiló y defendió los intereses y la vida de las pequeñas nacionalidades expoliadas por la burguesía; envió sus delegados (Radek, Litvinoff, Ioffe, Kameneff, Martens, Krasin, etc.), con la misión de servir de esperanza y apoyo a las masas laboriosas y "tratar" con los hombres de Estado en tal forma que al final de cuentas se hagan acreedores de la persecución más encarnizada, y movió y removió las adormecidas filas del socialismo parlamentario atrayendo al seno de la revolución (Moscú) las mejores representaciones de la familia obrera, para que allí, bajo la defensa del ejército rojo, con los ojos puestos en los ojos de la revolución, elaboraran nuevos métodos de lucha.

Pero todo fué en vano; es decir, a excepción de algunos motines más o menos importantes, en Alemania, Polonia, Italia, Argentina, etc., las cosas no cambiaban. El Capital seguía siendo dueño de la vida y todo dejaba preveer que la Revolución Social no llegaría aún. ¿Qué hacer? ¿Seguir luchando en la misma forma de los tres años transcurridos? Pero ¿cuánto tiempo aún podría sostenerse Rusia sola, completamente aislada, hambrienta y desnuda? ¿Llamar la constituyente, o sea devolver el poder a la burguesía? ¿Cómo proceder? Esos terribles interrogatorios debían forzosamente contestar los que asumieron sobre sí íntegramente la responsabilidad del momento.

• • •

Entregar el poder a la burguesía significaba darse por vencidos y ser fusilados uno por uno todos los mejores hijos del pueblo; sepultar las ánsias de libertarse del yugo capitalista; apagar por siglos el fuego de rebeldía que vive junto con la revolución rusa en los pechos de los esclavos y demostrar lo inútil, lo perjudicial que resultan las revoluciones.

De otra manera, seguir luchando en las condiciones que se hallaba (se halla) Rusia, era imposible. No quedaba, pues, otra solución que pactar en algo con la potente burguesía mundialmente aliada, para poder rehacer las fuerzas económicas y combativas. Lo esencial, lo vital era conservar el predominio sobre la burguesía, para poder extender la revolución y convertir en sistema de vida (transitoriamente) la dictadura del proletariado, primero en un país, luego en otro y así sucesivamente, hasta abarcar el globo entero o, por lo menos, a las naciones que juegan el papel principal en la política de predominio, y luego recién pensar en la libertad, igualdad, fraternidad, en el verdadero sentido de las palabras.

A esta altura de cosas surgieron allá en Rusia los principales choques entre los que en todo momento asumían la responsabilidad revolucionaria y los amigos de la constituyente: reformistas, mensivikis de toda laya y "anarquistas" que niegan al proletariado la capacidad de construir la nueva vida ejerciendo su dictadura; que propagan la revolución y cuando ésta estalla blasfeman (trabajan) cobardemente contra ella invocando el nombre de nuestro grandioso ideal de justicia; que se conducen como los peores contrarrevolucionarios; que...

• • •

En el próximo número veremos si "mentimos" como siempre.

Misha.

DE LA ARGENTINA

EL MOMENTO ANARQUISTA Y OBRERO. — LA UNIDAD OBRERA. — LA "DESCALIFICACION" SE EXTIENDE A OTRO COMPAÑERO. — VARIAS

En la República Argentina se hace cada vez más cruenta la lucha entre las diferentes tendencias, manifestada tanto en la propaganda anarquista como en las instituciones esencialmente proletarias. No se puede negar la existencia de la división, pues ella se manifiesta abiertamente en el terreno de las actividades ideológicas. Si bien es cierto que la división es bastante profunda en el campo sindical, no lo es menos en el seno de la colectividad anarquista. Entre los trabajadores hay quien opina que las instituciones obreras deben de estar con Amsterdam. Y este criterio, esencialmente contrarrevolucionario, es combatido con energía por los partidarios de Moscou, quienes despliegan una actividad digna de elogio por los sacrificios que ella entraña.

Opuesta a Moscou y Amsterdam, hay otra fracción no menos activa que la anterior, que aboga por la constitución de una nueva Internacional, de carácter anarcosindicalista.

Ahora bien: las dos primeras fracciones se encuentran divididas entre sí, pues mientras unos opinan que se debe estar con Moscou incondicionalmente, otros opinan que debe ser sólo en principio. Exactamente igual sucede con la cuestión de Amsterdam.

Por lo que se ve, el campo sindical está dividido en cinco fracciones.

La propaganda anárquica se encuentra en idéntica condiciones, con la diferencia que las fracciones en pugna son dos: los partidarios y los contrarios de la dictadura proletaria y la revolución rusa.

Activamente se trabaja en el terreno sindical para armonizar las tendencias contrarias. En cuanto a los anarquistas, no hay por el momento ningún modo de armonizarlos. Al contrario: cada vez más se acentúa la división.

Prosiguen con bastante intensidad los trabajos para la realización del Congreso de unificación obrera, no obstante la actividad desplegada por los elementos divisionistas.

Como decía en una de mis anteriores correspondencias, el Consejo de la Federación Obrera Local Bonaerense, a la par que el de la F. O. R. A. Comunista, se ha propuesto obstaculizar en toda forma la realización de la unidad obrera. Daba cuenta de la amenaza que hacía dicho Consejo a los sindicatos que se pronunciaran en favor de la unidad. Y esa amenaza ha tenido su principio de aplicación. En efecto: La Federación de Obreros Pintores de Buenos Aires reafirmó su criterio unionista en asamblea general, por cuya causa el Consejo de la Local Bonaerense ha resuelto expulsar del seno de la Federación a la de Obreros Pintores.

El criterio estrecho de un Consejo no puede tolerar que los obreros adheridos piensen unirse con sus hermanos de clase. Los divisionistas del gremio de Pintores, capitaneados por un haragán de oficio, han resuelto constituir una nueva entidad, y el Consejo de la Local Bonaerense comete la inmoralidad de apoyar el divisionismo. Los "anarquistas" que componen el citado Consejo son fieles intérpretes del maquiavelismo: "Dividir para reinar".

En la contestación que hace el Consejo Federal de la F. O. R. A. Comunista a la defensa de los "Descalificados", se incluye tam-

bién en la lista al camarada Vidal Mata.

Es otro nuevo compañero "descalificado" por la barra fuerte del divisionismo.

Esto de la "descalificación" pasó de su apogeo a lo grotesco; causa mucha risa. Son patadas de burro, y nada más.

Pronto realizará un Congreso regional la Unión Comunista Anárquica Argentina.

Por lo pronto ha pedido opinión a mucho compañeros sobre los problemas de la organización del anarquismo.

Se sabe que la mayoria de los componentes de la M. C. A. A. son contrarios a la dictadura del proletariado. Veremos cómo encaran los problemas de la revolución. Es posible que, teniendo horror a la palabra "Dictadura proletaria", la sustituyan por otra. Total, cuestión de palabras, pero no de fondo...

La campaña pro Sacco y Vanzetti no ha tenido el éxito que se esperaba, porque la policía no ha permitido realizar actos ni siquiera en locales cerrados.

Aunque, para decir verdad, no ha habido gran empeño por parte de determinados elementos en que la campaña tuviera éxito.

Después de todo, en esto no se trataba de constituir Comités en contra del "estrangulamiento de la propaganda en Rusia". Para eso hubo muchas instituciones, incluso el Consejo Federal de la F. O. R. A. Comunista.

Pero para lo otro, no se puede, porque la cuestión de "Descalificar" requiere mucho tiempo.

Corresponsal.

R. Arrgentina, 31-10-1921.

ASALTO DE ESTANCIAS POR HUELGUISTAS EN RIO GALLEGO

¿Será verdad tanta belleza?

Según telegramas recibidos por la prensa burguesa, se ha iniciado un fuerte movimiento huelguistico revolucionario en Río Gallegos.

Dicen así los telegramas:

"Los huelguistas, en número considerable, asaltaron como signo inicial de la campaña la estancia de Douglas, en Rincón de los Morros, haciendo prisionero al administrador y arreando las caballadas que encontraron a su paso. Varias casas comerciales de la región han sido asaltadas. Una delegación de los obreros alzados recorre los campos fomentando la huelga general, para lo cual emplean amenazas. Dícese que varios establecimientos importantes están amenazados seriamente.

La estancia de Douglas Hermanos consta de cien leguas, siendo uno de los establecimientos más importantes del Sur, situado a sesenta leguas de Gallegos y más cerca de la frontera chilena."

Si es verdad tanta belleza, no vamos del todo mal, que digamos...

Lástima que esto no se generalice por todas las regiones de la Argentina, hasta llegar al Uruguay...

«CARTA GAUCHA»

Para la semana entrante, indefectiblemente, aparecerá el folleto "Carta Gaucha", editado por la agrupación "Rusia Libre".

Como ya estarán enteradas las entidades y compañeros en general, los pedidos deben hacerse a nombre de Vicente Costa, Ciudadela 1201, o a la Administración de LA BATALLA. El precio es de un peso el centenar, no incluído el franqueo.

VIDA OBRERA

Nuestra oposición es al Consejo

Del manifiesto que los diez y nueve gremios disidentes publicaron puntualizando las razones del por qué piden la renuncia del Consejo de la F. O. R. U., y la razón también por que no acuden al Congreso que pretende realizar el irresponsable Consejo transcribimos los siguientes párrafos, en los cuales, en forma clara y precisa, dejan sentada su oposición al Consejo y no la F. O. R. U., como andan insinuando los malos pastores y divisionistas que actualmente ocupan la dirección del organismo madre de la clase trabajadora organizada.

He aquí los párrafos:

«Nuestra oposición es al Consejo La F. O. R. U., a la cual hemos entregado con todo entusiasmo nuestras energías, cuenta con nuestra absoluta conformidad. En todo momento hemos luchado por su engrandecimiento y estamos dispuestos a continuar esa obra, para nosotros grata; por eso también queremos librarla de los malos elementos que hoy la llevan a la desmoralización y al desprestigio. Nuestra oposición, pues, es solamente al Consejo que está traicionando a la clase trabajadora con su actitud sectaria y personal».

Los acontecimientos de estos últimos días en el campo obrero.— Un ejemplo y una demostración clara que se evidencia en dos actitudes completamente distintas y opuestas en moralidad y en finalismos perseguidos.— Lean y juzguen los trabajadores y cuantos sepan apreciar las cosas en su verdadero sentido y respetar, por encima de todo, la VERDAD

Ha llegado el mejor y más oportuno de los momentos para hacer lo que llamaríamos un balance. No se precisa, por cierto, nada para comprobar lo que demasiado está probado. Pero los hechos recientes, por lo mismo que son producidos ahora, tienen un alcance definitivo y concreto. Hace ya bastante tiempo que se había iniciado una campaña contra la condena criminal que la democracia de los piratas yanquis pretende hacer cumplir contra dos proletarios. Y esta campaña iniciada y prestigiada por todos los sectores de nuestro campo revolucionario, no había tenido eco únicamente en el Consejo Federal. A última hora, sin la prévia comunicación a los gremios, como es de práctica, como siempre se ha hecho y como ni por asomo faltó tiempo para hacerlo; a última hora, pues, sin siquiera autorizarlo una asamblea de delegados gremiales con el número debido, aparece un buen día el anuncio de paro general para el viernes por la tarde, decretado por el dichoso, célebre e "inmortal" Consejo que está jugando cínicamente con los prestigios de la F. O. R. U.

La noticia tomó a todos completamente desprevenidos. Tan inesperada resultó, que hasta el mismo Consejo lo tomó de sorpresa, y al dia siguiente se rectifica y dice que el paro general que había acordado, no era paro general, que se recomendaba a los trabajadores que quisieran, concurrieran a un miting de protesta a efectuarse el viernes a las 15 horas en la Plaza Independencia, paralizándose así el trabajo. Como se comprende, el confusionismo fué enorme; los trabajadores y el público en general se preguntaban: ¿"Hay paro?... ¿No lo hay?" Y nadie sabía nada de nada. El Consejo Federal era el que más ignoraba. Los más decían indignados. ¿Quién es el Consejo ese para tomarse semejantes atribuciones sin antes consultar, como tiene el deber y le sobró tiempo para hacerlo, a los gremios? ¿Quiénes son esos antidictadores dictadores que quieren jugar de esta manera con el proletariado? Estos comentarios lógicos fueron haciendo trascender el asunto y recobró actualidad el tema del paro. Las disidencias notorias, los escándalos y la obra de desorganización que viene realizando la media docena de individuos anónimos que por tolerancia condenable se han entronizado en la F. O. R. U. dispuestos a llevar adelante hasta donde puedan tan vil tarea, también recobran actualidad, y entonces, de una manera clara e inconfundible, de manera precisa, se comprendió la intención y el fin perseguido: **el Consejo Federal, jugando con el proletariado, comprometiendo su organización, procura con esta salida mejorar la situación insostenible a que le llevaron las anomalías cometidas.**

¿Lo ha conseguido?... ¡Qué en falso dió el golpe! Lo que acaba de conseguir el Consejo y aquellos elementos que lo manejan, es confirmar con los hechos, una ocasión más, la vergüenza y el grave peligro que significa que estén todavía en los puestos de confianza y responsabilidad de la organización quienes juegan con ella de todas maneras y en las formas más reprobables e inicuas.

Pero no todo ha de ser maldad, no todo ha de ser ignominia. Hay quienes ponen por encima de cuanta miseria moral exista, los intereses de la organización. Hay quienes sienten rubor cuando ven en el ridículo nada menos que a la F. O. R. U. A ellos se les debe todo el éxito de esta jornada. Ellos han sabido velar por la seriedad de la organización y, sin una nota discordante, todos los gremios disidentes — que son la mayoria — no entraron para nada a discutir la actitud descabellada y la visible intención del Consejo, y con una comprensión ejemplar de las cosas, secundan abiertamente el acto. Hay más aún: gremios de la importancia del de Artes Gráficas, que ha declarado sin valor todo cuanto pueda resolver el actual Consejo; a pesar de las luchas recientes que ha sobrellevado; a pesar de los graves riesgos que afrontó, fué al paro y consiguió que no apareciera la prensa de la tarde. Pero hay más aún: los oradores prestigiosos y conocidos, que sin exageración alguna podríamos decir que en su mayoría absoluta luchan, como es lógico, defendiendo la F. O. R. U. del actual Consejo, han concurrido al acto.

¿Cuál es la prueba concluyente y única de estos hechos?

No es preciso decirlo. Ella se desprende clara, precisa y elocuente de los hechos mismos.

Los trabajadores y los hombres que sepan respetar la **Verdad** pueden comprobar también ahora quienes son los que realmente velan y defienden a la F. O. R. U. y quienes los que medran a la sombra de sus prestigios.

A BENEFICIO DEL COMITE PRO PRESOS

Organizada por los Trabajadores de Barraca y a beneficio del Comité pro Presos de la F. O. R. U., se realizará una velada el sábado 12 de Noviembre en el salón "Casa del Pueblo".

Regirá el siguiente programa: "El Correligionario", "Hijos del Pueblo", recitación de poesías y conferencias del compañero Llorca sobre "Unificación Proletaria".

OTRO GREMIO CONTRA EL CONSEJO DE LA F. O. R. U.

MOSAISTAS Y ANEXOS

Esta entidad en su última asámblea ha reconsiderado, después de un largo debate, el pedido de renuncia de los actuales miembros del Consejo de la F. O. R. U., retirando su representación ante esa Federación mientras permanezcan los actuales miembros.

Esta resolución se ha adoptado por las siguientes razones: 1.o Porque creemos que es una imperiosa necesidad que en el próximo Congreso estén representadas todas las organizaciones del Uruguay en el que deben ser discutidas con gran serenidad bases y formas para el futuro. 2.o Porque no satisface las aspiraciones de nuestra organización el Congreso en la forma en que se encuentran divididos los gremios.

También se ha resuelto votar pesos 5.00 para el Comité pro Presos y $ 2.00 para el Comité contra las tarifas tranviarias organizado por la Federación Tranviaria. — La Comisión.

LAS "PATOTAS" QUE VAN A PERTURBAR LAS ASAMBLEAS GREMIALES. — ALGO VERGONZOSO Y REPUGNANTE.

Hace algún tiempo que compañeros de distintos gremios vienen aconsejándonos la necesidad de comentar debidamente las escenas de compadrazgo asqueroso, sello que distingue al hampa, que vienen repitiéndose en las asambleas gremiales. Los elementos del Consejo, auxiliados por algunos que se prestan a servir de testaferros, impotentes para librarse del abrumador peso de razones en que se basan los que en nombre de la F. O. R. U. reclaman, consultando así únicamente los verdaderos intereses de la organización, que sean expulsados quienes no han tenido la honestidad de renunciar, pudiendo con ello evitar todos estos lamentables hechos; incapaces de otra cosa, los señores del Consejo están viendo si les resulta eficaz conseguir, por medio de patotas, extorsionar las asambleas gremiales.

Y ya sabemos qué significa todo esto: el insulto soez, el compadrazgo matonesco. Es de imaginarse el ambiente que esto crea y las consecuencias que puede tener. Es una ignominiosa manera de estar atentando contra la organización. En distintos casos ha pasado que los compañeros que impugnan al Consejo han tenido que tolerar extremadamente los desplantes y las insolencias con que ha querido acallárseles.

Después de todo, aprobamos la actitud de los compañeros que hasta en estos momentos han venido esforzándose para evitar que las cosas lleguen a un terreno tan arrabalero. Y es de desear que los compañeros no vayan más lejos de lo que pueda ser una actitud puramente defensiva en los casos en que se les haga víctimas de agresiones, como está sucediendo.

Los trabajadores, el proletariado en general, ha visto ya y está viendo aún como vienen sucediéndose estas cosas. Por lo tanto, hay ya una opinión debidamente formada al respecto.

EL PARTO DE LOS MONTES

Por impedirnoslo absolutamente la falta de espacio, dejamos para el próximo número las consideraciones que obliga esa pretendida refutación que el Consejo Federal, con tan desgraciada suerte, quiso hacer al manifiesto publicado por los gremios disidentes.

Comprendemos que es demasiado atrasar las cosas pero, ¡es tan larga la historia del Consejo!...

EMBUSTES INTOLERABLES

En la asamblea efectuada el próximo pasado 29 de Octubre por el gremio de obreros panaderos, uno de los asambleistas citó varios nombres de intachables compañeros que defendían la revolución rusa y la dictadura del proletariado, como que habían sido subvencionados con una fuerte suma de dinero traído a estas playas por un delegado del gobierno de los Soviets.

En primer lugar, conste que LA BATALLA y los que en ella colaboramos, desde el principio de la revolución rusa hemos defendido sus postulados contra los mismos que hoy se llaman comunistas y defensores de la citada revolución y contra los que se llaman anarquistas y blasfeman contra el pueblo ruso, colaborando así con el imperialismo de los gobiernos aliados de Europa.

Conste que no hemos defendido ni defendemos a Lenin, Troztki, etc. Defendimos y continuaremos defendiendo a la revolución rusa, por significar ella el paso más trascendental que registra la historia del proletariado mundial, y por esto entendemos que solamente los imbéciles y los allegados y defensores de la burguesía son los que pueden combatir los postulados de la revolución que ha realizado y está sosteniendo con impávido valor el pueblo moscovita.

En segundo lugar, mi modesta defensa de la revolución y del pueblo ruso, ha sido, es y será completamente desinteresada. Como creo lo es la de los compañeros que fueron anatematizados en la aludida asamblea de obreros panaderos.

Por esto, pues, entiendo que el asambleista acusador debe probar sus afirmaciones, a fin de que si ellas resultan verídicas podamos expulsar de nuestras filas a los arribistas y vividores. Como también, si las acusaciones resultan falsas, podamos colocar a los inventores de estas diatrirbas en el cuadro de los embusteros y charlatanes. ¡Luz, luz!

Joaquín Hucha.

LOS TRANVIARIOS—

El personal de talleres de ambas empresas tranviarias — que fué el único de esas empresas que se adhirió al acto general de protesta pro Sacco y Vanzetti, realizado el pasado viernes a invitación de la F. O. R. U., — se encuentra aún en conflicto debido a haber sido despedidos los que asistieron al mencionado mitin.

Con excepción de "La Comercial", en la cual empresa quedó solucionado el conflicto, los obreros de "La Transatlántica" se mantienen en pie, firmemente, hasta no conseguir sus aspiraciones, las cuales, por cierto, no se trata por ahora de sustituir al Gerente, Directorio, accionistas, etc.

¿Cuando se atreverán?

SINDICATO DE ARTES GRAFICAS

Asamblea General

Se invita a los afiliados a la asamblea general ordinaria que se realizará el domingo 6 de Noviembre, a las 9 y 30 de la mañana, en el local social, Rio Negro 1180.

Nota—Para concurrir a la asamblea y tomar parte en la elección es indispensable la presentación del carnet.

— El Secretario.

CORREO ADMINISTRATIVO

Jesús Gende. — Recibimos $ 7.00 de recibos.

Balance de "La Batalla"

Números 232, 233 y 234

ENTRADAS

Recibos cobrados	$	64.60
DONACIONES: — Juancito, $ 0.50, Ibarrondo, 1.00, de rifa, 4.00, R. B. 0.50, Ginéz Gonzalez, 13.90, Ramón San Martín 1.00, de rifa, 10.00, R. Vilaboa, 0.50, E. Vedetich, 0.50, E. Chop, 11.06, Repetto, 1.00, Silvio, 0.50, Jaurés, 1.00. De Carmelo: M. González, 0.50, A. Peña, 0.50, A. Ubiña, 0.25, A. Cobo, 0.25, S. Guaraglia, 1.00, L. Losama, 0.50, C. García, 1.00, P. Ordinas, 0.50, — Total: $ 4.50. «Despertar» Nueva Palmira, 5.00, A. Ordinas, 0.50, parte del beneficio de una valada en Carmelo, 25.00 C. Bertach, La Paz, 2.50, Manuel San Martín, 7.00, M. Lincira, 0.84; De San Fernando, 1.75, J. Bacasale, 1.00, Picapedreros de Pando, 2.50, B. Zenovka, 1.00, M. A. Angueira 0.44, A. Reducto, 2.00	$	99.50
VENTA: «Renovación» $ 4.15 de Administración, 4.38	$	8.53
Total de entradas	$	164.30

SALIDAS

Déficit del número anterior.	$	133.23
Imp. núms. 232, 233 y 234	»	175.00
Alquiler de Setiembre	»	15.00
Porte pago Agosto y Setiembre	»	6.87
Franquéo	»	0.50
Total de salidas	$	330.60

RESUMEN

Entradas	$	164.30
Salidas	»	330.60
Déficit	$	166.30